



Hoe betrouwbaar is het werken met opstellingen?

Prof. Dr. Franz Ruppert

Lezing op 16 november 2007

Groesbeek, Nederland





Basis vooronderstellingen

- De methode is ondergeschikt aan de theorie.
 - Nieuwe methoden kunnen aanzet geven tot nieuwe theorien.
- 

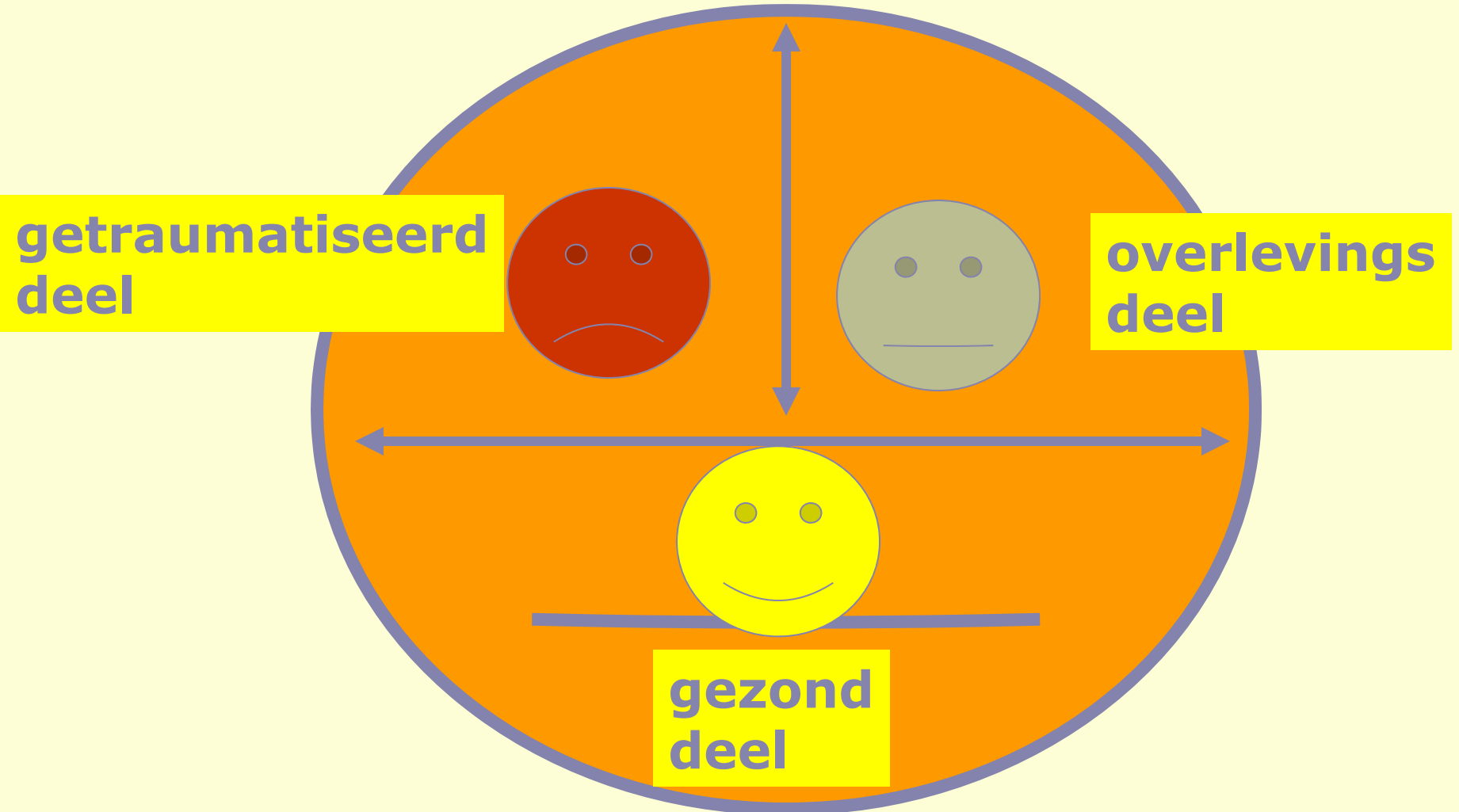


Basis van de theorie van mijn werk met opstellingen

Gevolgen van Trauma's in bindingssystemen begrijpen en veranderen



Afsplitsing van de ziel na een traumatische ervaring



Wisselwerking
bij de toepassing van de
opstellingsmethode

Personen

Situaties

Theorieën

Methodisch
handelen



Kernvraag van de
opstellingsmethode

**Weergave van de
uiterlijke of innerlijke
realiteit of voorstelling
van een patient en zijn
systeem?**



Aanname 1

Opstellingen zijn ...



- **Levende beelden van Bindingssystemen (familie, organisatie, politieke systemen) weergegeven door niet-groepsleden van dat systeem**
- **Representaties van de innerlijke werkelijkheid van een mens door andere mensen**

Aanname 2

De opstellingsmethode laat de
toestand van een
bindingssysteem zien.
Zij weerspiegelt de ziel van een
mens.





Belangrijkste vraagstellingen van het in München uitgevoerde onderzoek

1. Hoe beleefden patiënten opstellingen?
 2. Hoe betrouwbaar kunnen representanten weerspiegelen?
 3. Hoe wordt nieuwe informatie uit de opstelling verwerkt?
- 



1. Beleving van eigen opstellingen

- Aanleiding voor eigen opstellingen?
 - Waar helpen eigen opstellingen voor?
 - Gerichtheid van de eigen aandacht tijdens een opstelling?
 - Betekenis van de begeleider van de opstelling?
 - Betekenis van de groep?
- 



2. Beleving van de representantenrol

- In de rol komen?
 - Zekerheid in de rol te zijn?
 - Onderscheid tussen het *eigene* en het *niet eigene* tijdens de opstelling
 - Betekenis van de begeleider van de opstelling?
 - Zich los maken uit de rol?
- 



3. Nieuwe informatie

- Aard van de nieuwe informatie?
 - Directe beleving tijdens een opstelling?
 - Omgang met de informatie na de opstelling?
- 



Onderzoeksopzet

- 71 bevroagde personen
- Vragenlijst met 54 vragen
- Onderzoeksperiode mei 2005 – maart 2006
- 9 verschillende interviewers

Claudia Härter (Koördinatie), Katharina Anane, Eva Baier, Christina Freund, Carla Kraus, Liesl Krüger, Sabine Metz, Cäcilia Pänzinger, Monika Stumpf, Josef Telake





Statistische gegevens bij de steekproef

- **Geslacht:** 50 vrouwen, 21 mannen
- **Leeftijd:** $g = 46$ jaar ($v = 21-78$ jaar)
- **Ervaringen met opstellingen:**
 $g = 6$ jaar in contact ($v = 1-25$ jaar)
- **Eigen opstellingen:**
 $g = 6$ eigen opstellingen ($v = 1-10$)
- **Representantenrollen:** $g = 50-100$ ($v = 1-200$)

g: gemiddelde

v: variatiebreedte





Aanleidingen voor eigen opstellingen

- Algemene Psychotherapeutische vragen (conflicten binnen de eigen persoon en met andere mensen)
 - Speciale verwachtingen van de opstellingsmethode (diepere samenhang en achtergronden blootleggen)
- 



Gerichtheid van de aandacht bij opstellingen

- lichaamstaal
 - uitspraken
 - **interakties**
 - gevoelens
 - oplossingsbeelden
 - analytisch of synthetisch
- 



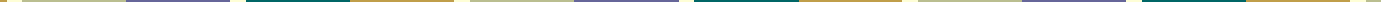
In de rol komen

- direct
 - via lichaamscontact
 - zich innerlijk vrij maken
 - zich concentreren op lichaamsgevoelens
- 



Door iets van buitenaf gegrepen worden via

- lichamelijke symptomen
 - buitengewone gevoelstoestanden
 - ongewone gedragingen
 - zich opdringende beelden
 - buitengewone relationele ervaringen
 - energetische waarneming
 - bewegingsimpulsen
- 

- 



Aard van de nieuwe informatie

- Seksueel misbruik (34%)
 - Onduidelijk vaderschap (22%)
 - Doden van kinderen (18%)
- 



Waarheidsgehalte van de nieuwe informatie (n=50)

- Ja: 82%
 - Deels: 12 %
 - Nee: 6 %
- 

Stelling

Opstellingen zijn een
spiegel-resonantie-
methode



Verantwoordelijkheid van de
begeleiders:

Voorwaarden voor spiegel-resonantie
optimaliseren



Verantwoordelijkheid van de **patienten:**
openstaan voor de resonantie

Franz Ruppert (2007).
Seelische Spaltung und
Innere Heilung. Stuttgart:
Klett-Cotta Verlag.

www.franz-ruppert.de

